

مختصر أسس العقيدة الإسلامية

محمد فاتح أرتبرك

تصحيح
د. حمزة بكري

رؤية الله

الرؤية : هي إدراك الشيء كما هو بحاسة البصر.

أهل السنة

عند أهل السنة رؤية الله **جائزة عقلا** و **واجبة شرعا**.

الشريعة قال **هو سيحصل**
فصار واجبة شرعا

دليل نقلي:

- ولما جاء موسى لمِيقَاتِنَا وكَلَّمَهُ رَبُّهُ قال رَبِّ أَرِنِي أَنْظِرْ إِلَيْكَ قال لَنْ تَرَانِي ولكن انظر إلى الجبل فإن استقرَّ مكانه فسوف تَرَانِي فلما تجلَّى رَبُّهُ للجبل جعله دَكًا وخرَّ موسى صعقا فلما أفاق قال سبحانك تبتُّ إِلَيْكَ وأنا أول المؤمنين (الأعراف ١٤٣)
- " وجوه يومئذٍ ناضرة. **إلى ربها ناظرة.** " (القيامة ٢٢-٢٣)
- " **كلا إنهم عن ربهم يومئذٍ لمحجوبون** " (المطففين ١٥)

لماذا؟

لو فكر العقل في مسألة رؤية الله لوحدهي (قبل ورود القرآن و النبي) سيقبل وجودها و سيقبل عدمها, لا تحصل مشكلة فيه

المعتزلة و شبهتهم

المعتزلة قال عن رؤية الله أنها **مستحيل عقلا** و **شرعا**.

استدل المعتزلة أن الرؤية
مستحيل شرعا

دليل نقلي:

- " لَنْ تَرَانِي " (الأعراف ١٤٣)
 - بالنسبة إليهم "لَنْ" للتأيد يعني لتأكيد النفي في المستقبل
- " لا تُدركه الأبصارُ و هو يُدركُ الأبصار. و هو اللطيف الخبير " (الأنعام ١٠٣)
 - يعني الناس لا يرى الله, والله يرى الناس

لماذا؟

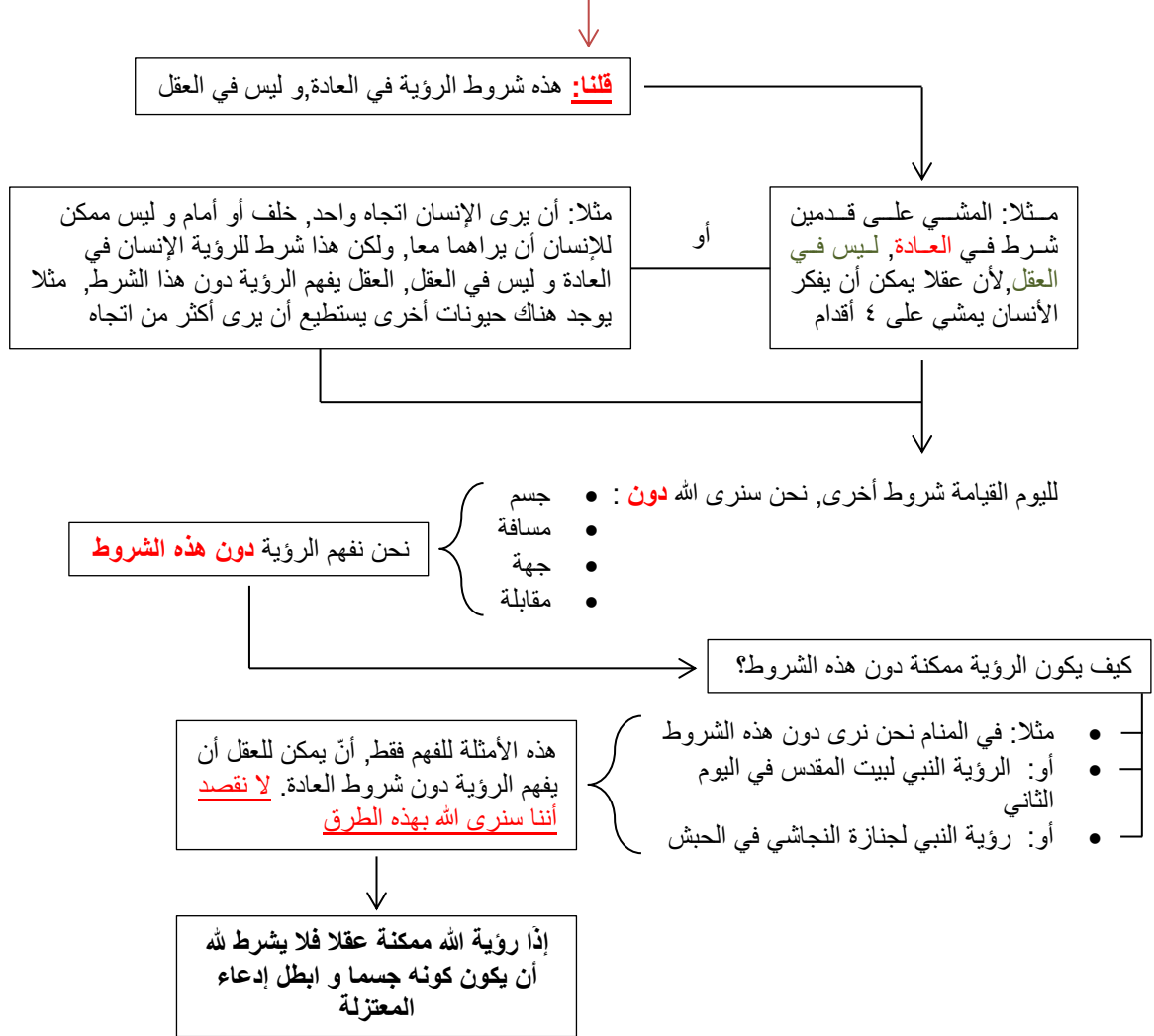
قولهم:
لو كان رؤية الله جائزة إذا

- هو جسم, لأن كل شيء نرى في الدنيا له جسم
 - بيننا مسافة معينة يعني الله حدود, لأننا لا نرى من بعيد. يعني لا بد أن نكون قريب من الله
 - له جهة (فوق, تحت, أمام, خلف)
 - بيننا و بينه مقابلة
 - لا بد أن يسقط الاشعاع من الضوء عليه
- هذه من صفات الأجسام, لا ننبتّها لله, إذاً هي مستحيل

الرد عليهم من جهة أهل السنة

كيف جاعة عقلا؟

أهل السنة قال جوابا لمعتزلة: الذي قلتم صحيح و نحن ننزّه الله من هذه الصفات أيضا, لو كان رؤية الله هكذا لكان نقول لا توجد الرؤية ولكن هذه شروط الرؤية في العادة, وليس في العقل. **كيف؟**



كيف واجبة شرعا؟

أخطأ المعتزلة في جواز الرؤية عقلا، و أيضا جوازها أو وجوبها في الشريعة، لأنهم استنتجوا أنها مستحيل عقلا فالأمر الذي يكون مستحيل عقلا لازم أن يكون مستحيل شرعا. نردّ عليهم **يقول الله تعالى** على جوازها عقلا و شرعا فثم سنثبت أنها واجبة شرعا



١. **ولما جاء موسى لميقاتنا وكلمه ربه قال رب أرني أنظر إليك**
قال لن تراني ولكن انظر إلى الجبل فإن استقر مكانه فسوف
تراني فلما تجلى ربه للجبل جعله دكا وخرّ موسى صعقا فلما
أفاق قال سبحانك تبتّ إليك وأنا أول المؤمنين (الأعراف ١٤٣)



سمعه ثم أراد أن يراه

هذا يعني

أن موسى عليه السلام يطلب الرؤية من الله



لو لم تكن ممكنة فهذه تعني أن موسى عليه
السلام طلب من ربه شيء مستحيلا فهذا يدل
على جهله بما يجوز على ذات الله تعالى و ما
لا يجوز فهذا مستحيل لأن ننزّه الأنبياء عن
الجهل. مستحيل للأنبياء أن يخطأ في العقيدة

هل يمكن لموسى عليه
السلام أن يخطأ في
العقيدة و هو ثالث رسول
في الأفضلية؟

نسأل المعتزلة: هل
عقيدتكم أفضل من عقيدة
موسى؟

إذا هي ممكنة عقلا و شرعا، لأن موسى
عليه السلام طلب الرؤية، و الأنبياء لا يطلب
أمر مستحيل!



يقول المعتزلة: "نعم صحيح أنّ موسى عليه السلام طلب الرؤية من الله ولكن **قال الله تعالى "لن تراني"** (الأعراف ١٤٣) و "لن" تفيد التأييد يعني لتأكيد النفي في المستقبل". بمعنى لن تراني أبدا. نردّ عليهم بنفس الآية:



ولما جاء موسى لميقاتنا وكلمه ربه قال رب أرني أنظر إليك
قال لن تراني ولكن انظر إلى الجبل فإن استقر مكانه فسوف
تراني فلما تجلى ربه للجبل جعله دكا وخرّ موسى صعقا فلما
أفاق قال سبحانك تبتّ إليك وأنا أول المؤمنين (الأعراف ١٤٣)



لن تراني



الله قال "لن تراني"
يعني أنت لا تراني
(موسى)



لو كان مثل كلام المعتزلة كان يجب أن يكون
الجواب: "لا أرى"



جواب أهل السنة: الله تعالى ما قال "لا أرى"
هو قال "لن تراني" يعني أنت لا تراني،
المشكلة فيك وأنّ هذا خاص للدنيا! و "لن" هي
لتأكيد النفي (لا يفيد الأبدية) و ليس لتأييد النفي



ثم قال الله تعالى: **"ولكن انظر إلى الجبل فإن استقر مكانه فسوف تراني"**

الشرط

الجواب

المعلق بالممكن ممكن

لو الشرط ممكن

المعلق بالمستحيل مستحيل

لو الشرط مستحيل

الجواب ممكن

الجواب مستحيل



استقرار الجبل ممكن عقلا

← الرؤية ممكنة

لو أراد الله أن يقول
"مستحيل أن تراني"
لقال شيء مستحيل



فرق بين لن تراني و لا أرى
لن تراني: أنا أرى أصلا (ممكن) ولكن أنت لن تراني،
المشكلة فيك
لا أرى: لا أرى أصلا (مستحيل) كيف تطلب مني هذا؟

استخدم "لن" في اللغة
لا نستخدم لن للتأييد، أئمة اللغة لا يثبت ذلك. و تأكيدها النفي لا
يقتضي عموم الأوقات

في الواقع لم يبق الجبل ثابتاً إذا لم يرى موسى الله تعالى. لأن قال الله في بقية الآية: " فلما تجلّى ربّه للجبل جعله دكاً وخزّ موسى صعباً ". هذا دليل أنّ موسى عليه السلام لم يرى الله في الواقع، ولكن ليس دليل على استحالة الرؤية! **ثم قال الله تعالى:**

ولما جاء موسى لميقاتنا وكلمه ربّه قال ربّ أرني أنظر إليك قال لن تراني ولكن انظر إلى الجبل فإن استقرّ مكانه فسوف تراني فلما تجلّى ربّه للجبل جعله دكاً وخزّ موسى صعباً **فلما أفاق قال سبحانك تبتّ إليك** وأنا أول المؤمنين (الأعراف ١٤٣)

فلما أفاق قال سبحانك تبتّ إليك

هذه الآية أيضا يستدل به المعتزلة

يقولون المعتزلة: لما استيقظ موسى هو قال " **سبحانك تبتّ إليك** ". أنّ سبحان أصلا كلمة للتنزيه، إذا موسى أخطأ في البداية و الآن فهم أنّ الرؤية مستحيل فقال "سبحانك". يعني "أنا أنزّهك، أنا أخطأت، أنت منزه عنها ". وثم تاب إلى الله بسبب خطاه

نقول جوابا للمعتزلة

١. هل يمكن للإنسان ثالث في أفضلية أن يخطأ في هذا؟ وهو في أفضل الزمان و في أفضل مكان و هو أفضل إنسان في وقته فتكون عقيدته فاسدة؟
٢. من عادة الناس عندما يرون شيئا عجيبا وغريبا أن يقول "سبحان الله" و عندما يكون في الخوف يقول استغفر الله، فلما رأى موسى جبل عظيم يقع قال: سبحان الله! تبتّ إليك. هذا لا يدل على الذنب و ليس فيه دليل أنه أخطأ

٢. و أيضا من دليل أهل السنة قوله تعالى: " وجوه يومئذٍ ناضرة. **إلى ربها ناضرة.** " هذه الآية عن المؤمنين.

معنى: فيها نور، وجوه جميلة

يوجد تقديم و تأخير في هذه الآية

ناظرة إلى ربها

عند أهل السنة معنى ناظرة في هذه الآية الروية، تنظر إلى الله يعني ترى الله

عند المعتزلة معنى ناظرة في هذه الآية منتظرة، يعني منتظرة ثواب ربها

هل نظر في اللغة يأتي بمعنى انتظر؟

نعم، موجود في القرآن

هل ينظرون إلا الساعة (الزخرف ٦٦)

ولكن نظر في اللغة يستعمل بطريقتين

يتعدى إلى مفعول به، يحتمل معنيين

يتعدى بحرف الجر، وله معنى واحد فقط

نظرت إلى زيد

نظرت زيدا...

بمعنى رأيت

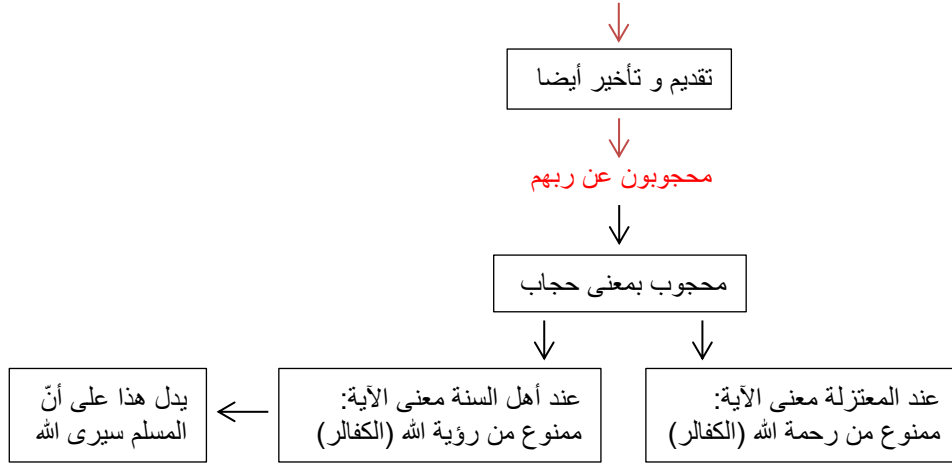
بمعنى انتظرت

...و وجدتة جميلا

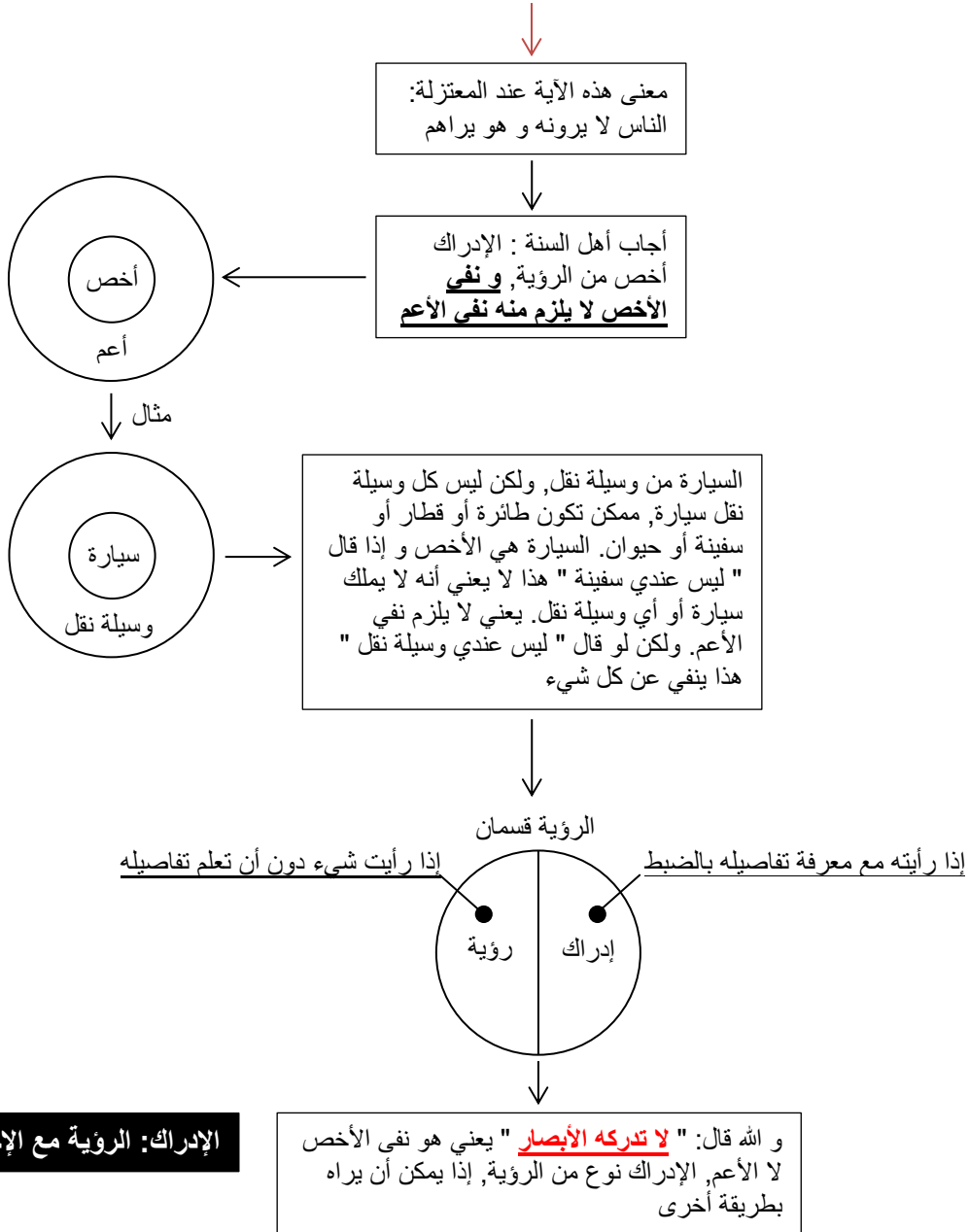
...و لم يأتي

إذا يوجد "إلى" يحتمل المعنى رؤية فقط فصار الرؤية واجبة

٣. و أيضا من الأدلة قوله تعالى: " كلا إنهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون " (المطففين ١٥) و هذه الآية عن الكفار.



٤. وهذا من دليل المعتزلة، أنّ الله قال: " لا تدركه الأبصار و هو يُدرك الأبصار ". وهو اللطيف الخبير " (الأنعام ١٠٣)



النصوص الموهمة للتشبيه

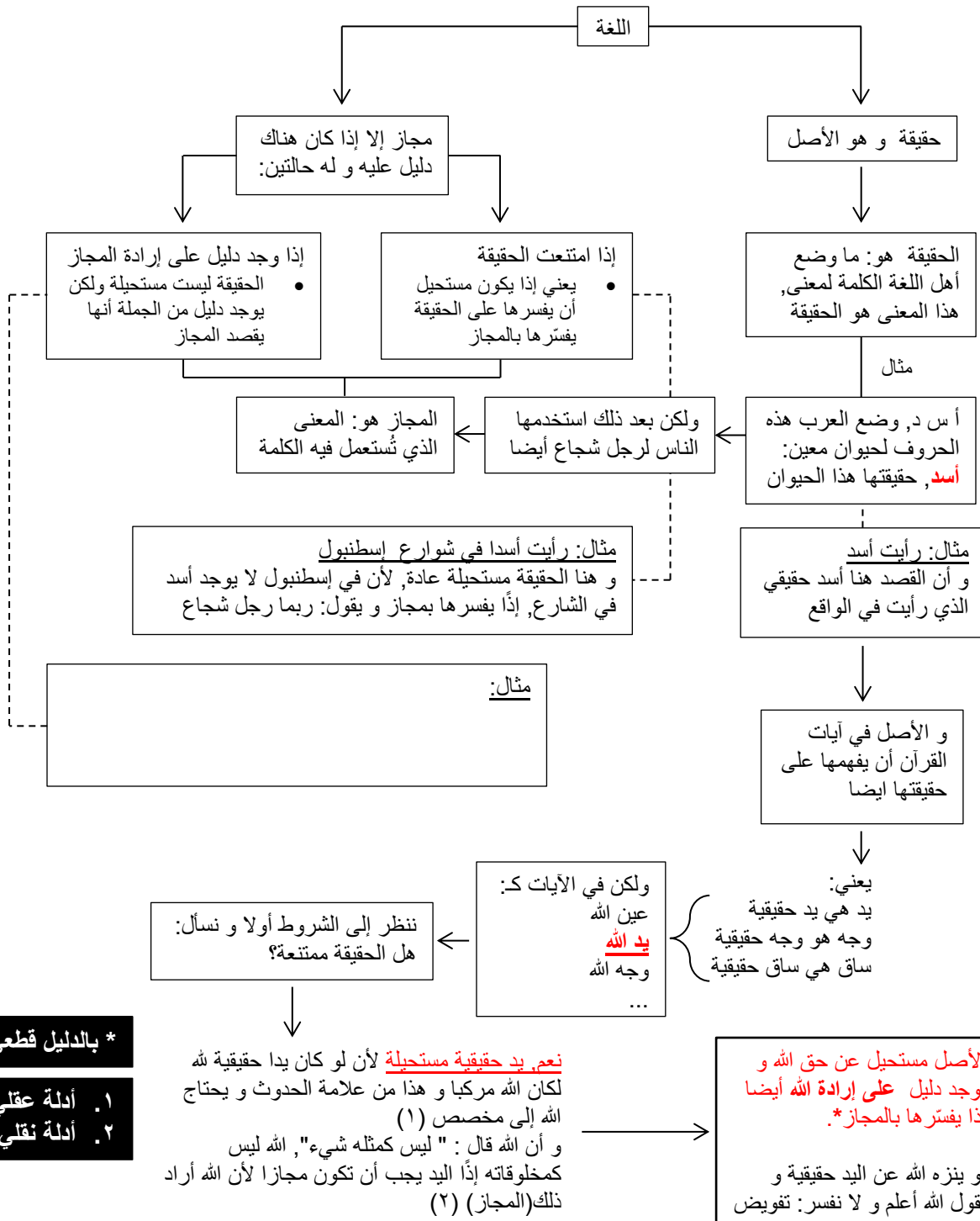
النصوص : الآيات أو الأحاديث

الموهمة : الشيء الذي يجعلك تعتقد و تأمن خطأ , و هو من " أوهم " ولذي يوهم هو " الواهم "

يعني الآيات و الأحاديث الاتي جعلت بعض المذاهب الإسلامية يخطأ في مسألة التشبيه. مثل يد الله, عين الله, وجه, قدم, استواء..

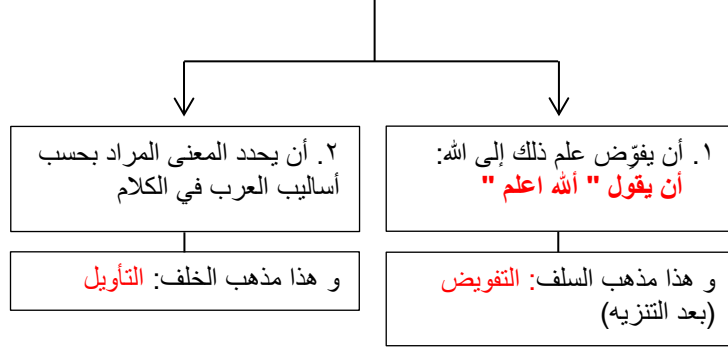
الأصل في فهم النصوص الشرعية

في اللغة توجد الحقيقة و المجاز ولكن الأصل في الفهم هو الحقيقة. و كذلك للنصوص الشرعية, نفهمها على ظواهرها يعني على حقيقتها كما هو مكتوبة. لا يجوز أن يأخذها/يفسر بمجاز إلا بدليل.

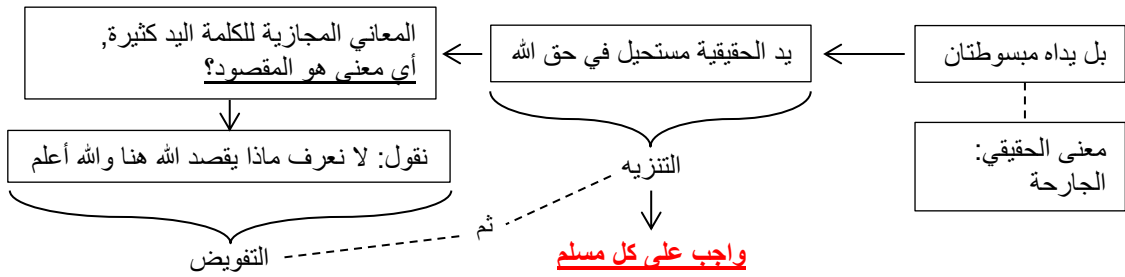


ما هو الواجب على المكلف في هذه النصوص؟

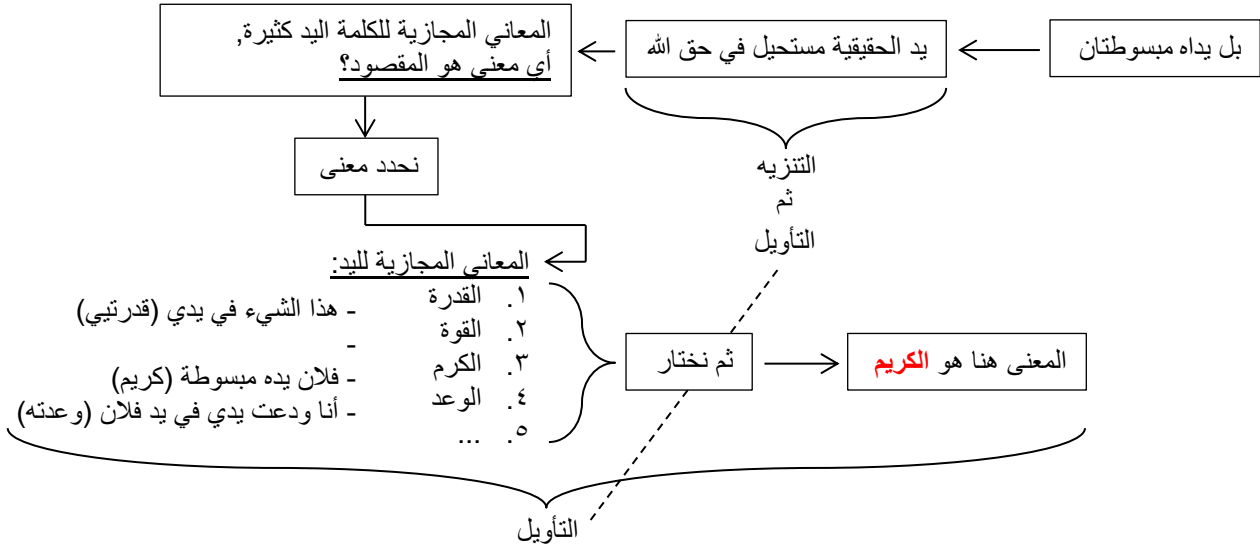
ليس كل الناس يفهمون المجاز و ليس شرط أن يعرف المعنى بالضبط, ولكن التنزيه عن الحقيقة (الظاهر) واجب عليهم. يعني يجب أن يعرف ليس الله كالبشر و المقصود بـ "يد" ليست يد حقيقية. ثم هو مُخَيَّر بين أمرين:



مثال على مذهب السلف



مثال على مذهب الخلف



لماذا كان السلف يفضون والخلف يأولون

هذا بحسب الزمانو بحسب حاجو الناس. في وقت السلف (يعني الصحابة و التابعين و أتباع التابعين) كان عقيدة الناس صحيحة و لا احتاجوا إلى التفسير. كان لا يوجد المجسمة و المعتزلة و الشيعة. عرف السلف أن الله ليس كمثلنا و فهموا التنزيه عن الحقيقة.

ولكن في وقت الخلف, يعني بعد عصور السلف, ظهر مذاهب الإسلامية عقائدهم فاسدة كالمعتزلة و الشيعة و المجسمة و القدرية. فصار العلماء يخاف على العوام الذين لا يفهمون العقيدة جيدة فبدأ العلماء يشرح العقيدة للناس من أجل حمايتهم من عقيدة فاسدة.

- التنزيه هو العقيدة
- التفويض و التأويل هما التفسير
- إذا تخطأ في التفسير هذا لا يفسد عقيدتك, المهم هو التنزيه!

أقوال المذاهب الإسلامية في هذه المسألة

١. المجسمة

المجسمة هم الذين يقولون أن الله جسما. قولهم عن النصوص الموهمة للتشبيه:

نحملها على الظاهر كما في حق البشر.

يعني:

الله يد (حقيقية) كأيدينا
الله وجه (حقيقي) كوجوهنا
ينزل الله كنزولنا
جاء ربك كمجينا

و هذا كفر عند العلماء، من يقول هذا هو كافر.
لأن هذا إنكار القرآن، أن الله يقول في كتابه:
" ليس كمثله شيء ". والمجسمة كان يقول أنه
يشبه الإنسان

٢. السلفية (الوهابية)

السلفية بدأ بإمام ابن تيمية. هو من علماء أهل السنة و كان عالم كبيرا من الحنابلة. ولكن له أقوال شاذ في بعض المسائل العقيدة. هو أخذ بقول الفلاسفة في بعض المسائل، و في مسائل أخرى من المعتزلة و أيضا أخذ بقول المجسمة. و العلماء ردوا عليه و ناقشوا. سجنه السلطان بسبب أقواله و هو مات في السجن. ثم مات هذا المذهب حتى جاء ابن عبد و هاب به. فإحيا مذهب ابن تيمية و هم السلفية الجديدة. قولهم عن النصوص الموهمة للتشبيه:

نحملها على الظاهر دون معرفة كيفية

يعني:

الله يد (حقيقية) لا كأيدينا
الله وجه (حقيقي) لا كوجوهنا
الله ينزل (حقيقي) لا كنزولنا

الله يد تليق بجلاله (تناسب الإله)
الله وجه يليق بجلاله (تناسب الإله)
ينزل نزولا يليق بجلاله (تناسب الإله)

يقولون هكذا هربا من التجسيم

لا يريد أن يكون السلفية مجسمة ولكن يدخل إلى تجسيم مرة أخرى. لأنهم يقولون أن الله يد حقيقية دون التشبيه. كيف يكون يد حقيقية دون جسم حتى إذا كان لا يشبه أيدينا؟ كلها في النهاية جزء مركب.

السلفية ما أنكروا آيات القرآنية بل هم أخطأوا في الفهم ولكن لم يخالف نص القرآن مباشرة. ولا تكفرهم، نقول أن عقيدتهم فاسدة

تلخيص مذهبهم: إثبات الحقيقة و تفويض الكيفية

مشكلة كبيرة
- لو كان توجد كيفية ليد الله لكان لها جسما ولكن نحن لا نعرف كيف شكلها

مشكلة:
- تركيب
- تجسيم
- ...

فرق بين السلف و السلفية

السلفية : إثبات الحقيقة و تفويض الكيفية

السلف : تنزيه عن الحقيقة و تفويض المعنى و لا يوجد كيفية

عن قول إمام مالك

سُئِلَ الإمام مالك، ما معنى قول الله تعالى: " الرحمن على العرش استوى " ؟ فقال الإمام مالك:

الإستواء معلوم (١)، والكيف مجهول (٢)، والإيمان به واجب (٣)، والسؤال عنه بدعة.

١. الإستواء معلوم : معنى المعروف في اللغة (جلس)، استوى الحقيقة

٢. والكيف مجهول : له كيفية ولكن لا نعرف كيف

٣. والإيمان به واجب : لا بد أن نؤمن أن الله جلس حقيقة

و السلفية يستدل بقول الإمام مالك. و بناء على هذا يقولون أنهم على مذهب السلف.

الرد عليهم

أن الرواية من الإمام مالك بهذه الشكل لم نجدها في الكتب بالإسناد. هي موجودة في بعض الكتب دون إسناد! والكتب الذي تروي بالإسناد عن الإمام مالك لم نجدها هكذا. الرواية الصحيحة بالإسناد التي توجد في بعض الكتب هي:

الإستواء معلوم (١)، والكيف مرفوع (٢)، والإيمان به واجب، والسؤال عنه بدعة.

١. الإستواء معلوم : معنى المعروف في اللغة (جلس)، استوى الحقيقة

٢. والكيف مرفوع : النفي، غير موجود. مثال: " رفع القلم " الكتابة لا موجود

وفي رواية بالإسناد أخرى:

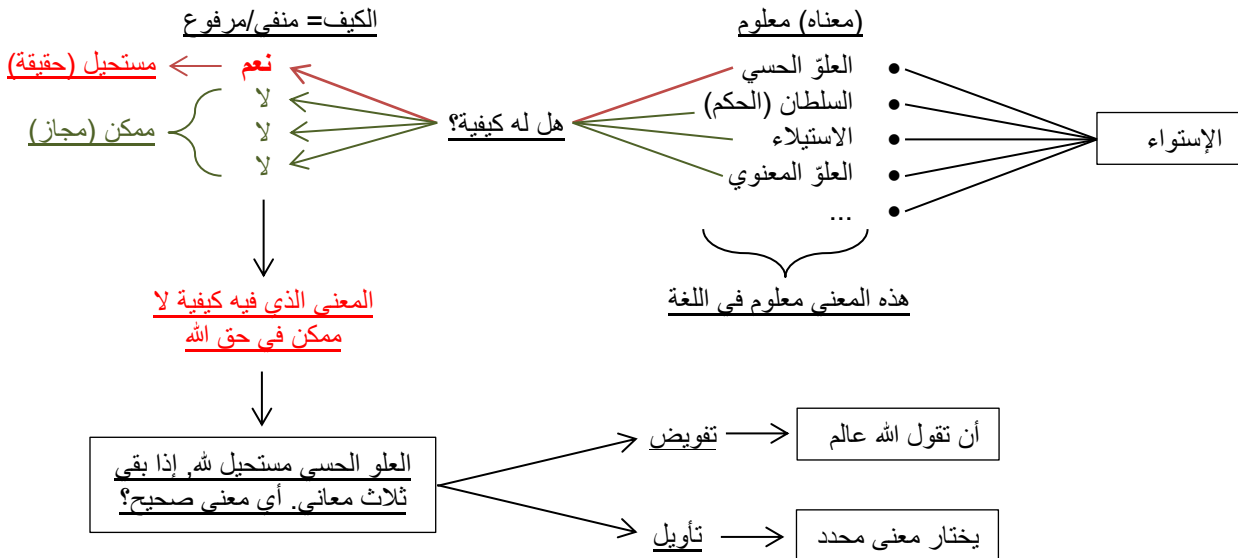
الإستواء غير مجهول (١)، والكيف غير معقول (٢)، والإيمان به واجب (٣)، والسؤال عنه

١. غير مجهول : يعني معلوم

٢. غير معقول : لا نقبل الكيف لأنه مستحيل عن الله

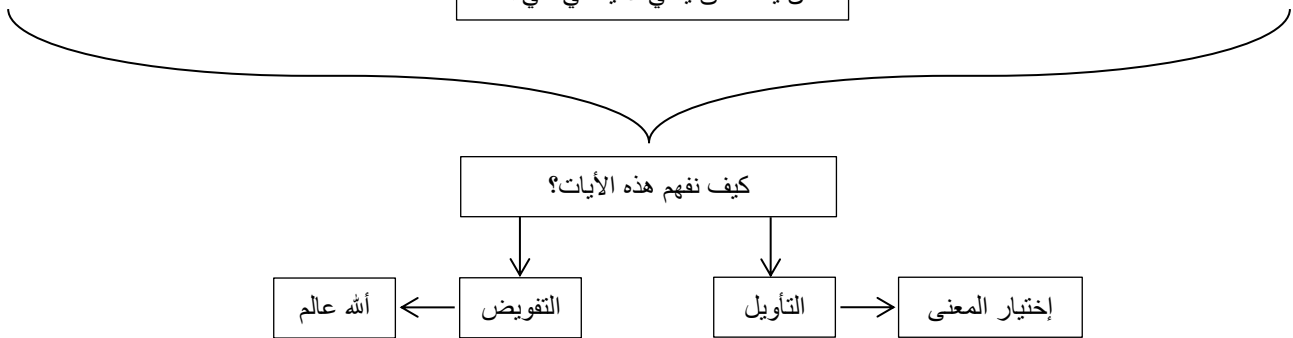
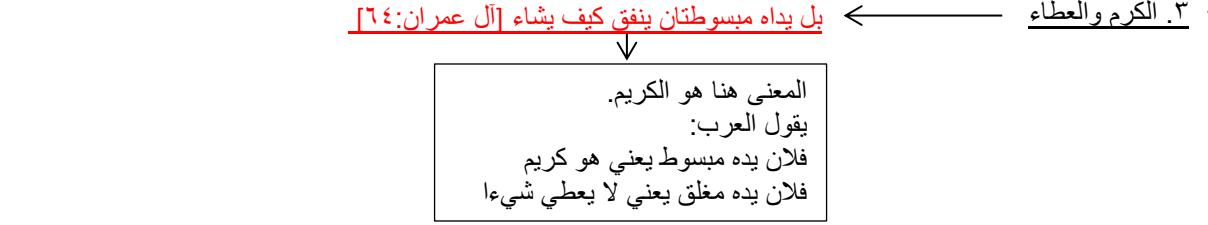
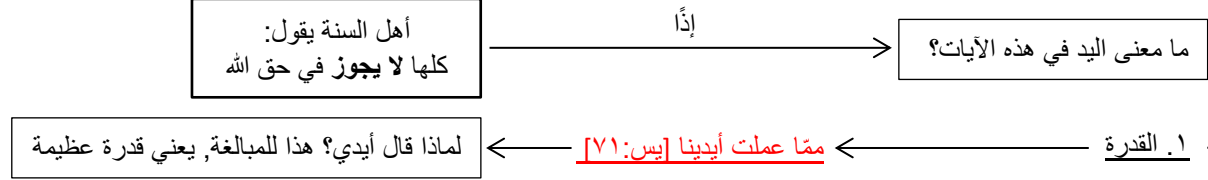
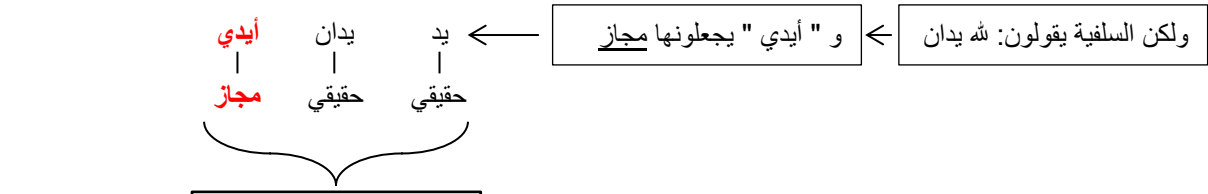
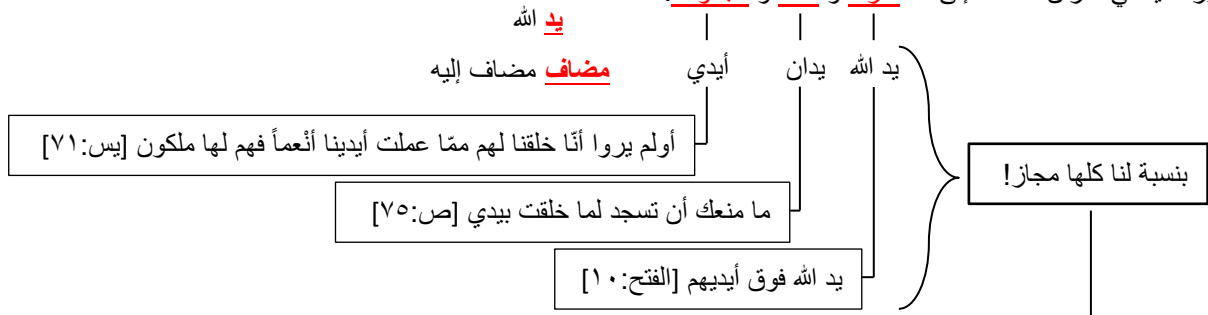
السلفية غيروا كلمة واحدة حتى تصبح على مذهبهم ولكن الحقيقة أن الإمام مالك كان يؤمن كنحن، والذي على مذهب الإمام مالك هو الأشاعرة والماتريدية!

كيف نفهم كلام إمام مالك؟



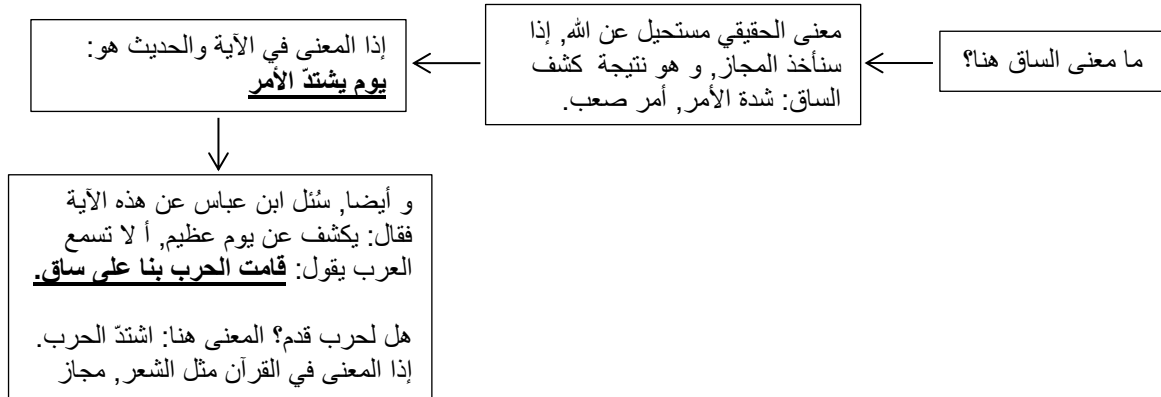
١. اليد

ورد اليد في القرآن مضافة إلى الله مفردة و مثناة و مجموعة.



٢. الساق

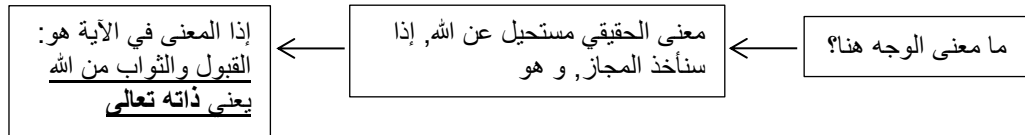
هي ما بين ركبة والقدم. لم ترد في القرآن مضافة إلى الله، ورد نكرة فقط كما في قوله تعالى: **"يوم يكشف عن ساق"** [القلم: ٢٤] .
وقال النبي: "يكشف ربنا عن ساقه" روى البخاري، وأيضاً روى البخاري: "يكشف ربنا عن ساق".



٣. القدم

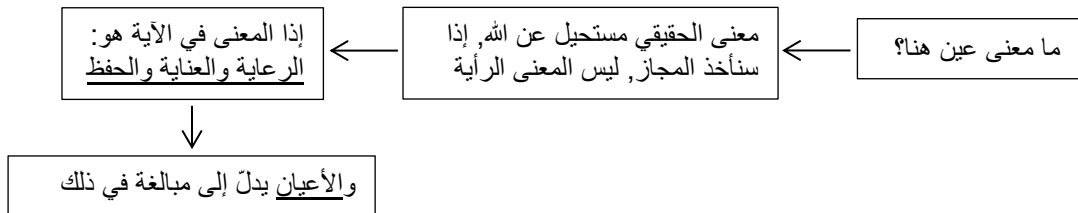
٤. الوجه

ورد مضاف إلى الله كما في قوله تعالى: **"و الله المشرق والمغرب فأينما تولوا فثم وجه الله"** [البقرة: ١١٥]
"كل من عليها فان. ويبقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام" [الرحمن: ٢٦-٢٧]
"إنما نطعمكم لوجه الله" [الإنسان: ٩]



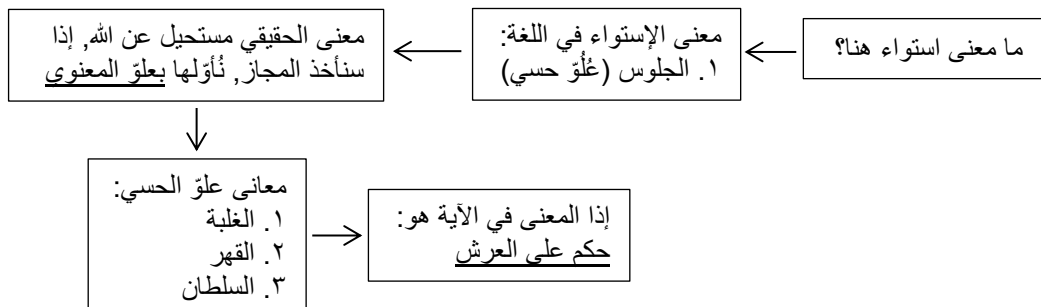
٥. العين

ورد مضافة إلى الله مفردة و مجموعة كما في قوله تعالى: **"و لتصنع على عيني"** [طه: ٤٩]
"واصنع الفلك بأعياننا وحيناً" [هود: ٣٧]
"واصبر لحكم ربك فإنك بأعياننا" [الطور: ٨]



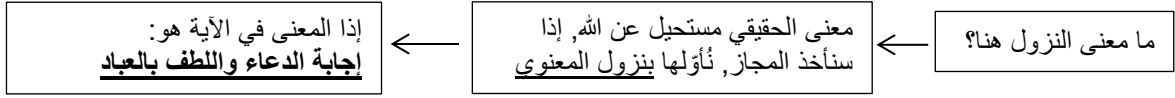
٦. الإستواء

ورد في القرآن مضافاً إلى الله كما في قوله: **"ثم استوى على العرش"** [الأعراف: ٥٤]
"الرحمن على العرش استوى" [طه: ٥٧]



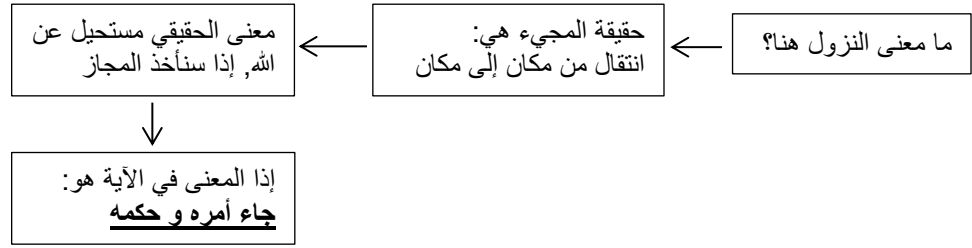
٧. النزول

ورد في الحديث مضافا إلى الله كما في حديث أبو هريرة: "ينزل ربنا تبارك و تعالى كل ليلة إلى السماء الدنيا..." رواه البخاري و المسلم



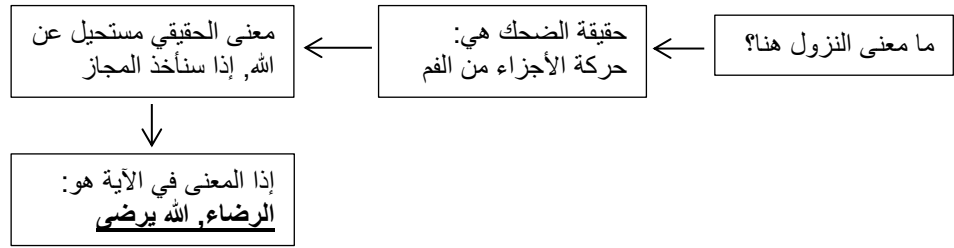
٨. المجيء

ورد في القرآن مضافا إلى الله كما في قوله تعالى: " وجاء ربك والملك ضفا ضفا " [الفجر: ٢٢]
" هل ينظرون إلا أن تأتيهم الملائكة أو يأتي ربك أو يأتي بعض آيات ربك " [الأنعام: ١٥٨]



٩. الضحك

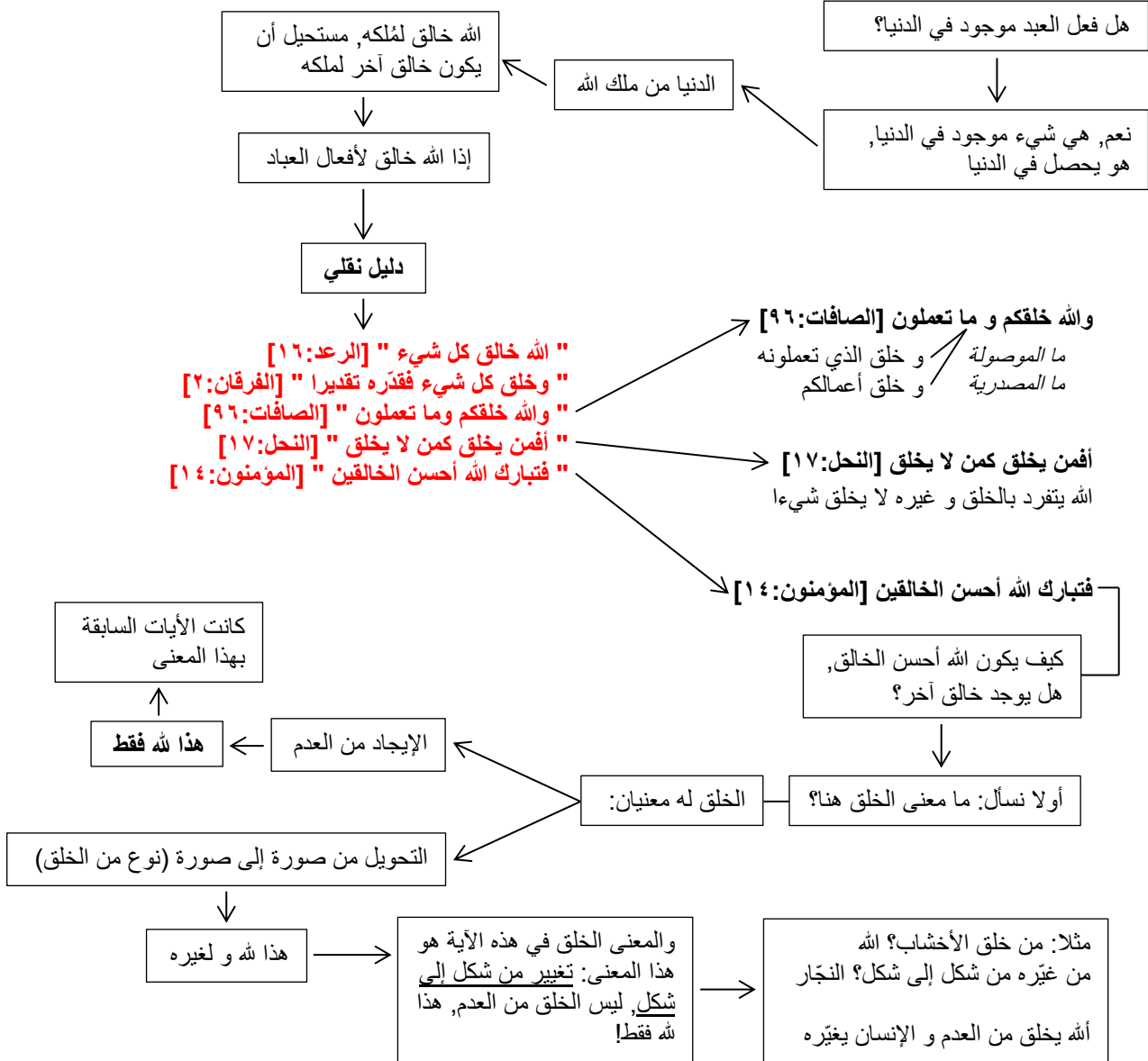
ورد في الحديث مضافا إلى الله كما في حديث أبو هريرة: "يضحك الله إلى رجلين يقتل أحدهما الآخر يدخلان الجنة..." رواه البخاري و المسلم



خلق أفعال العباد

و هذه المسألة من المسائل التي فيها خلافة كثيرة و مشكلة كبيرة. إذا الله يخلق صلاة لي لماذا يدخلني الجنة؟ إذا الله يخلق المعصية للعاصي لماذا يدخله النار؟ هل نحن مجبور؟ أهل السنة قال: الله تعالى هو الذي يخلق كل أفعالنا. يخلقها في جسمنا. كيف؟

الأفعال العباد واقعة بخلق الله



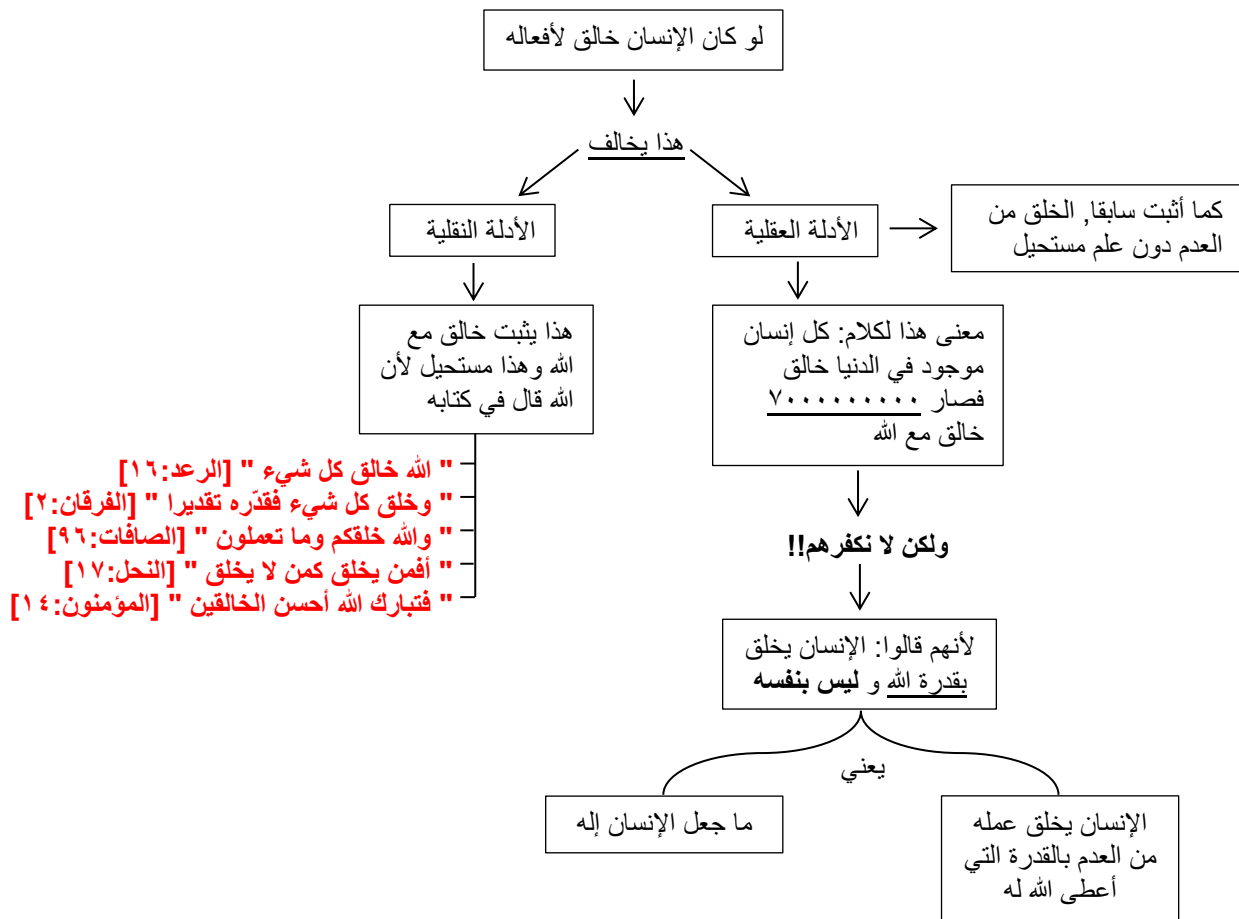
الأهل السنة

```

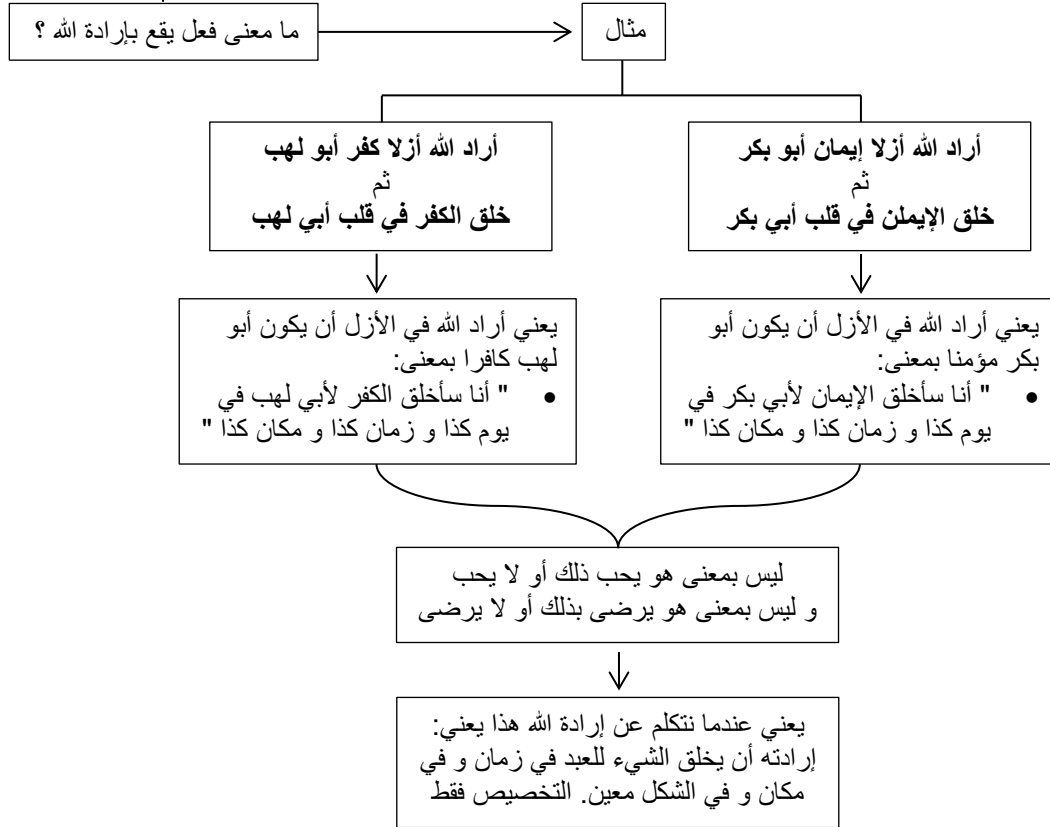
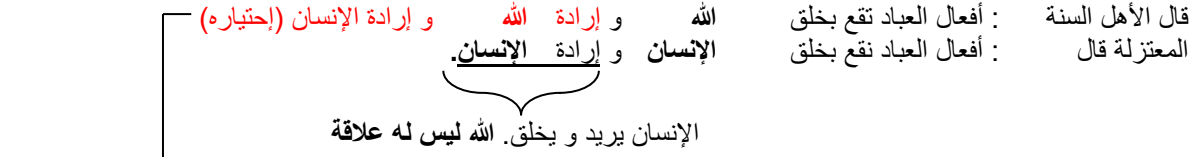
graph LR
    A[لو كان الإنسان خالق لأفعاله] --> B[لكن يجب عليه أن يعرف تفاصيل الأعمال]
    B --> C[ثم يصنع بناءً على علمه، ولكن الإنسان لا يعرف كل تفاصيل أعماله]
    C --> D[إذا كيف يخلق دون أن يعرف؟]
    D --> E[هذا مستحيل لأن إيجاد الشيء يحتاج العلم التفصيلي]
    E --> F[إذا الله الذي يخلق أفعالنا لأنه يعلم فعلنا من قبل]

```

قال المعتزلة أنّ خالق أفعال العباد هو الإنسان.

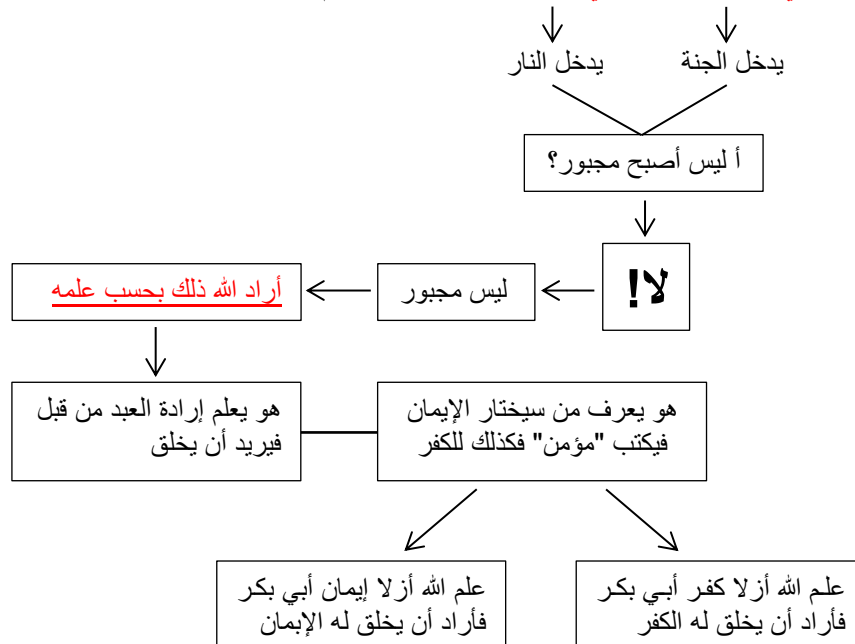


الذي خلق أفعال العبد: الله. من أراد ذلك؟

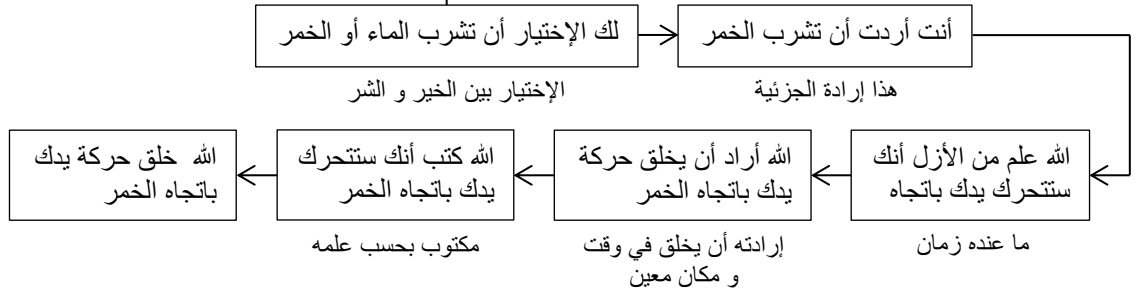


لماذا يحاسبكم؟

إذا الله أراد من الأزل لأبي بكر أن يؤمن و لأبي لهب أن يكفر، لماذا يحاسبكم؟

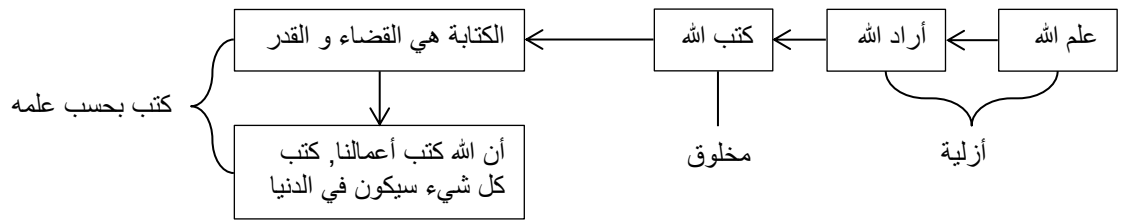


الله يعلم ماذا سنختار فكتب, ليس بمعنى أنه أجبرنا. مثال على ذلك: **شرب الخمر باليد.**



الإرادة الجزئية بمعنى الاختيار بين الخير والشر ليست مخلوقة

القضاء و القدر



الخلاف بين المذاهب في هذه المسألة

الجبرية

العبد لا يفعل شيء. لا يخلق عمله و لا يختار. ليس للعبد إرادة. يقولون: " العبد كالريشة في مهب الرياح ", هكذا الإنسان في الدنيا, لا فعل له. الله يحركه كما يريد.

القدرية

العبد يختار فعله و يخلقه والله لا يفعل فيه شيء. هذا المذهب عكس الجبرية تماما. والمعتزلة من القدرية.

معنى كلمة القدرية: نفاة القدر. يعني ينفي القضاء والقدر. لا يؤمنون به. والقدرية فرقتان:

١. القدرية القديمة

- ظهرت في سية ٧٠ - ١٣٠ هجري
- **يقولون: لا قدر.** أن الله لم يكتب أعمال العباد و لم يدرها لأنه لا يعلمها تفصيلا, هو يعرف بسكل عام. إذا لا يمكن أن يكتب.
- **فهذا كفر!**

٢. القدرية المتأخرة

- هي المعتزلة, ظهوروا بعد سنة ١٥٠ هجري
- **يقولون: لا قدر أيضا.** الله لم يكتب أعمال العباد و لم يرددها **لكنه يعلمها.** لماذا لم يرد و لم يكتب حتى لا يكون إجبارا على الفعل.

• **هذا ليس كفرا ولكن هذا خطأ! الله كتب أعمالنا بحسب علمه, هذا لا يلزم الإجبار!**

أهل السنة

هم في الوسط. قالوا: العبد يختار والله يخلق. الله علم إختياره في الأزل فكتب ذلك. هذا المذهب بين الجبرية و القدرية.

تحقيق معنى الكسب

الكسب: إن الله خالق للفعل, والعبد كاسب له. يعني هو يختار/يريد الفعل والله يخلقه له.

أفعال الاختيارية : هذه ما يختار العبد بإرادته والله سيحاسبنا عليها. لقدرته و إرادته علاقة بأفعال الاختيارية. أفعال الإضطرارية : كحركة القلب و حركة الدم في البدن, يخلقها الله كلها و لا يحاسبنا عليها. لا علاقة بإرادتنا و قدرتنا.

الإيمان

في اللغة : التصديق

إصطلاحا : ١. الأشاعرة

- نفس المعنى اللغوي مع شروط : التصديق بما جاء به محمد (ص) من عند الله. ولكن لا يكفي أن يقول في القلب: أنه صادق. كأبي لهب, هو كان يصدق في قلبه (نسبة الصدق) أن محمد (ص) كان صادق ولكن لم يقبل بما جاء به محمد (ص). لا بد مع تصديق القلب أن يقبله فعلا أيضا. نسمى هذا: نسبة الصدق مع الإذعان/القبول.

٢. الماتريدية

• زادوا الإقرار باللسان و جعله ركن فقالوا: **أنّ للإيمان ركنين:**

١. التصديق بالقلب (اتفق بالأشاعرة)
٢. مع الإقرار باللسان (زادوا)

← إذا لم يقرّ بلسانه فلا يكون مؤمنا. يعني لو الإنسان صدّق بقلبه أنّ محمد (ص) رسول فقبل ذلك ولكن لم يتكلم بلسانه عن إيمانه فهو ليس مؤمنا عند الماتريدية. يجب أن يقول الشهادة كي يكون مؤمنا.

٣. المعتزلة و الخوارج

- التصديق بالقلب و الإقرار باللسان و العمل بالجوارح
يعني من عنده مشكلة بالعمل يكون كافرا. إذا إنسان صدّق بقلبه أن محمد (ص) رسول الله و قبل ذلك و أقرّ بلسانه لكنه يشرب الخمر فهو ليس مؤمن. هم جعلوا العمل ركن في الإيمان. هنا المقصود الكبائر.

حكم الإقرار باللسان عند الأشاعرة

قالوا: والإقرار باللسان هو شرط (ليس ركن كما في الماتريدية) لإجراء الأحكام الدنيا على الإنسان. هذا شرط من أجلنا البشر حتى نحكم عليه في الدنيا أنه مسلم (مثلا الحكم في المراث أو عندما يموت هل نصلي عليه أم لا نصلي أو أين تدفنه...), ولكن عند الله الإقرار ليس شرطا فهو مؤمنا.

لو الماتريدية قالوا: الإقرار باللسان ركن إذا يكون كثير من المسلمين كافر؟ فهذا يشير أن الخلاف كبير بينهما؟
لا. الخلاف ليس كبير, لأن الماتريدية يقول: الإقرار باللسان ركن يحتمل السكوت. يعني **من الممكن أن يسكت**.

- في حالة العجز
- إنسان جاهل (لو لا يعرف أن الإقرار شرط)
- ديق الوقت

ولكن لو لم يكن الشروط السابقة عنده فهو لا يقرّ إيمانه باللسان دون سبب فهو عند الماتريدية كافر.

مثال:

الناس ٤ أقسام:

الأشاعرة

الماتريدية

* لا نحكم عليه في الدنيا ولكن عند الله

١. رجل صدّق بقلبه و أقرّ بلسانه
٢. رجل لم يصدّق بقلبه و لم يقرّ بلسانه
٣. رجل لم يصدّق بقلبه و أقرّ بلسانه
٤. رجل صدّق بقلبه و لم يقرّ بلسانه

: مؤمن
: كافر
: كافر
: مؤمن*

: مؤمن
: كافر
: كافر
: كافر

← **الخلاف هنا في ٢٥%**

• ولكن كما سبق إذا كان:

- جاهل
- عاجز
- ليس عنده وقت

ليس كافر

أقل من ٢٥% كافر

فنرى أنّ الخلاف ليس كبير كما يبدو في البداية

حكم مرتكب الكبيرة

١. حكمه عند الأشاعرة و الماتريدية (أهل السنة)
 - مؤمن فاسق. أهل السنة لا يكفر في ترك العمل أو في فعل الكبائر
 - يبقى مؤمن لأن التصديق والإقرار موجود
 - حكمه عند الله
 - يعذب مدة ثم يدخل الجنة

٢. الخوارج
 - كافر, خالد في النار أبدا (درجة الكفار)

٣. المعتزلة
 - فاسق, بمعنى ليس مؤمنا و لا كافرا بل هو في منزلة بين المنزلتين
 - خالد في النار أبدا (درجة الفاسق)

المعتزلة	الخوارج
خرج من الإيمان	خرج من الإيمان
الإيمان الكفر	الإيمان الكفر

هل العمل من الإيمان؟

- الإمام أبو حنيفة:
 - العمل ليس من الإيمان
 - يقصد, العمل ليس من عسل الإيمان/ليس ركنا في الإيمان لكنه من كماله, هو زينة الإيمان
- الإمام الشافعي و مالك و أحمد و الباقي الفقهاء
 - العمل من الإيمان
 - يقصد, من كمال الإيمان, يعني العمل ثمرة الإيمان لكنه ليس من عسل الإيمان. لا يكفر في ترك العمل
- المعتزلة و
 - العمل من الإيمان
 - العمل عندهم من أصل الإيمان فيكفرون في تركه

الخالف بين أبو حنيفة و باقي الفقهاء إختلاف لفظي فقط!

هل الإيمان يزيد و ينقص؟

- التصديق لا يزيد و لا ينقص
- الإقرار لا يزيد و لا ينقص
- العمل يزيد و ينقص
 - أبو حنيفة: الإيمان لا يزيد و لا ينقص (يعني عسله, لكن كمال الإيمان يزيد و ينقص)
 - لأن العمل ليس من الإيمان و العمل هو الذي يزيد و ينقص
 - الشافعي و مالك و أحمد و فقهاء: الإيمان يزيد و ينقص (يعني كماله, لكن أصله لا يزيد و لا ينقص)
 - لأن العمل من الإيمان و العمل يزيد و ينقص إذا الإيمان يزسد و ينقص أيضا
 - المعتزلة و الخوارج: الإيمان يزيد و ينقص (يعني أصله)
 - لأن العمل من الإيمان و العمل يزيد و ينقص إذا الإيمان يزسد و ينقص أيضا

النبوات

بعثة الأنبياء و الرسل و أوصافهم

بعثة أنبياء جائزة عقلا و واجبة شرعا.

